



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-413/2016-443

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u stečajnom postupku nad dužnikom MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, M. Gupca 22, OIB: 25029020073, koga zastupa stečajna upraviteljica Alma Opačak iz Slavonskog Broda, 23. veljače 2023.

r i j e š i o j e

I Zaključuje se stečajni postupak nad stečajnim dužnikom MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, M. Gupca 22, OIB: 25029020073.

II Po pravomoćnosti ovog rješenja stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

III Nastavlja se postupak u odnosu na stečajnu masu.

IV Stečajna upraviteljica, kao upraviteljica stečajne mase je dužna zastupati stečajnu masu iza MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, M. Gupca 22, OIB: 25029020073, kao tuženika u parničnom postupku pred ovim sudom pod poslovnim brojem P-272/2022, te kao umješaća u ovršnim postupcima: pred ovim sudom pod poslovnim brojem Ovr-1586/2011, pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu pod poslovnim brojem Ovr-421/2022 te u eventualnoj parnici radi proglašenje ovrhe nedopuštenom, kao i u svim drugim postupcima koji bi mogli proizlaziti iz navedenih postupaka i koji bi bili pokrenuti u svezi s brisanjem založnih prava stečajnog dužnika upisanih na nekretninama na kojima su priznata izlučna prava trećim osobama.

V Na kontu predmeta stečajnog dužnika će se izvršiti rezervacija sredstava preostalih nakon namirenja razlučnog vjerovnika, troškova stečajnog postupka i obveza stečajne mase do pravomoćnog okončanja parničnog postupka P-272/2022 ovog suda

VI Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda.

### Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj: 3/St-413/2016-6 od 7. ožujka 2016. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom MRKI-GRADNJA d.o.o. u stečaju, Slavonski Brod, M. Gupca 22, OIB: 25029020073, te je istim rješenjem za stečajnu upraviteljicu imenovana Alma Opačak iz Slavanskog Broda.

2. Stečajnim zakonom u svezi s čl. 441. st. 1. Stečajnog zakona (NN 71/15, 104/17, 36/22, dalje: SZ), određeno je da će sud donijeti Rješenje o zaključenju stečajnog postupka odmah po završetku završne diobe.

3. Odgovarajućom primjenom te odredbe proizlazi da takvo rješenje treba donijeti i u slučaju kada se namiruju svi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, ali nisu ispunjeni uvjeti za završnu diobu.

4. Ako se ocijeni da se završna dioba ne može provesti po redovnom tijeku stvari s obzirom na zapreke za provođenje iste, nije ekonomično daljnje trajanje stečajnog postupka, naročito s obzirom da se dioba stečajnim vjerovnicima može provesti i u postupku nad stečajnom masom ako i kada se za to stvore uvjeti.

5. Temeljne pretpostavke za održavanje završnog ročišta su: da je sastavljen završni popis svih stečajnih vjerovnika ako ima uvjeta za završnu diobu, da je unovčena sva ili gotovo sva imovina stečajnog dužnika te da bi daljnji nastavak stečajnog postupka prouzrokovalo nepotrebne troškove bilo zato što bi trebalo čekati nesrazmjerno dugo vrijeme za unovčenje cjelokupne imovine stečajnog dužnika ili za završnu diobu.

6. Završnom ročištu prethodi izrada završnog računa stečajnog upravitelja, koji mora biti potvrđen od strane suda.

7. Prethodno, ako je osnovan Odbor vjerovnika kao u ovom predmetu, po čl. 95. st. 3. SZ-a, bilo je potrebno pozvati vjerovnika u određenom roku da se očituje o završnom računu po čl. 95. st. 3. SZ-a.

8. Zaključkom ovog suda od 27. prosinca 2022. poslovni broj: 3/St-413/2016-429, Odbor vjerovnika je pozvan očitovati se o završnom računu stečajne upraviteljice Alme Opačak od 13. prosinca 2022. te članovima Odbora vjerovnika i predsjedniku Odbora vjerovnika je isti završni račun i zaključak dostavljen te su isti pozvani izjasniti se da li smatraju da završni račun trebaju pregledati vještaci.

9. Isti zaključak sa završnim računom je objavljen na e-Oglasnoj ploči suda dana 27. prosinca 2022. radi dostave predsjedniku Odbora vjerovnika i članovima Odbora vjerovnika te evidentirano da je uručeno putem e-Oglasne ploče po čl. 12. st. 1. SZ-a, a dodatno je isti zaključak dostavljen i e-poštom radi obavijesti.

10. Po proteku roka o 15 (petnaest) dana, nakon uručenja putem e-Oglasne ploče dana 5. siječnja 2023. bile su ispunjene pretpostavke za potvrđivanje završnog

računa od stečajnog suca jer u spis nije zaprimljeno očitovanje Odbora vjerovnika o završnom računu, a protekao je rok za očitovanje.

11. Vjerovnici odlučuju na završnom ročištu o neunovčenim predmetima stečajne mase i nenaplaćenim tražbinama.

12. Uvjet završne diobe nije nužno unovčenje stečajne mase u cijelosti jer se završnom ročištu može pristupiti nakon što je pretežita masa unovčena.

13. U ovom postupku je, međutim unovčena sva imovina stečajnog dužnika za koju je utvrđeno da je stečajna masa, a nema nenaplaćenih tražbina stečajnih dužnika.

14. Za dio imovine koja se je vodila na stečajnom dužniku je utvrđeno da nije stečajna masa jer se radi o stanovima za koje su sklopljeni kupoprodajni ugovori prije otvaranja stečajnog postupka, isplaćene kupoprodajne cijene, u stečajnom postupku su kupci nakon upisa zgrade i etažiranja uplatili samo razliku cijena koja se odnosi na vrijednost parkirališnih mjesta koja su pridružena stanovima.

15. Stečajna upraviteljica je priznala izlučna prava na predmetnoj imovini nakon što se Visoki trgovački sud u parničnom postupku u predmetu poslovni broj P-116/2019 odlukom broj PŽ-2039/2020 izjasnio da je kupac prije otvaranja stečaja na takvoj imovini stekao pravo vlasništva, a ista situacija je u odnosu i na druge kupce stanove prije otvaranja stečaja, preuzela u ime stečajnog dužnika obvezu ispunjenja dvostrano obveznih ugovora s kupcima stanova koji su sklopljeni prije otvaranja stečajnog postupka na način da je izvršila radnje radi upisa zgrade na zemljištu i etažiranja te osigurala da kupci stanova uplate razlike cijena za parkirališna mjesta, odnosno neznatne dio cijene koje nisu radine uplatili i da ime se omogući brisanje upisanih založnih prava stečajnog dužnika u mjeri u kojoj je to moguće.

16. Kupci stanova su bili u poštenom posjedu tih nekretnina temeljem valjanih pravnih osnova u periodu duže od deset godina, nema činjenica koje upućuju da im posjed nije savjestan, pa su po čl. 159. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima (NN 91/96, 68/98, 137/99, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 79/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12, 152/14, 81/15, 94/17, dalje: ZOVDSP) stekli prava vlasništva na tim stanovima kao posebnim etažnim jedinicama, iz kojeg razloga su temeljem pravomoćnih rješenja stečajnog suda donesenih uz poziv na odredbu o čl. 169. stavak 9. SZ-a), (specijalni propis), upisani u zemljišne knjige kao vlasnici, a vlasništvo su stekli temeljem Zakona.

17. Otvaranje stečajnog postupka ne utječe na tijek dosjeloosti na nekretninama koje su u zemljišnim knjigama upisane kao stečajna masa i moguć je upis izvanknjižno stečenih prava vlasništva unatoč vođenju stečajnog postupka. (Tako npr. Odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj PŽ-5743/2021-3 od 22. veljače 2022.)

18. To što kupci stanova nisu u stečajnom postupku prijavili nenovčane tražbine s osnova ispunjenja dvostrano obveznih ugovora kao novčane, je pravno neodlučno, kad je stečajna upraviteljica preuzela obvezu ispunjenja dvostrano obveznih ugovora sklopljenih prije otvaranja stečajnog postupka u cilju etažiranja,

upisa prava vlasništva kupaca i poduzimanja radnji radi brisanja založnih prava u mjeri u kojoj je to moguće, a navedena odluka Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske je uputila na postojanje njihovih izlučnih prava.

19. Radi se o slijedećim nekretninama upisanim u zk. ul. br. 6558, k.o. 328758 Slavonski Brod, k.č.br. 4350/4 Ulica dr. Andrije Štampara sa 804 m<sup>2</sup>, Dvorište sa 502 m<sup>2</sup>, Zgrada mješovite uporabe Slavonski Brod, Ulica dr. Andrije Štampara 12 sa 302 m<sup>2</sup>, i to etežanom vlasništvu kako slijedi: 13. Suvlasnički dio, 11. Suvlasnički dio, 20. Suvlasnički dio, 19. suvlasnički dio, 15. Suvlasnički dio, 16. Suvlasnički dio, 18. Suvlasnički dio, 14. Suvlasnički dio, 17. Suvlasnički dio, u naravi stanovi s parkirališnim mjestima.

20. Upisom izlučnih vjerovnika u zemljišne knjige kao vlasnika, ostala su upisana i založna prava s osnova dugova stečajnog dužnika na nekretninama koje su u stečajnom postupku upisane na kupce stanova prije otvaranja stečajnog postupka.

21. Po čl. 156. SZ-a u svezi s čl. 441. stavak 1. SZ-a, ostale obveze stečajne mase su i obveze iz dvostrano obveznih ugovora ako se njihovo ispunjenje traži iz stečajne mase ili mora uslijediti nakon otvaranja stečajnog postupka, što je ovdje slučaj jer su izlučni vjerovnici mogli biti upisani kao vlasnici tek nakon što je po otvaranju stečajnog postupka izvršen upis zgrade i etažiranje iste pa su i tražbine istih s osnova neizvršenih obveza stečajnog dužnika u izvršavanju dvostrano obveznih ugovora nastale tijekom stečajnog postupka.

22. Po čl. 147. u svezi s čl. 441. stavak 1. SZ-a, dužnost je stečajnog upravitelja voditi računa o tome da se u stečajnoj masi osiguraju sredstva potrebna za namirenje predvidivih obveza stečajne mase.

23. Stoga je stečajnom dužniku ostalo izvršiti obveze stečajnog dužnika preuzete prije otvaranja stečajnog postupka iz dvostrano-obveznih ugovora.

24. Budući da stečajni dužnik nije prije otvaranja stečajnog postupka brisao terete niti je omogućio upis kupaca stanova, što nije bilo niti moguće jer zgrada nije bila upisana u zemljišne knjige niti etažirana, stečajna upraviteljica je u ime i za račun stečajne mase poduzela radnje u cilju brisanja tih upisanih založnih prava u mjeri u kojoj je to moguće, u kojem cilju je izvijestila da sudjeluje kao umještač u ovršnim postupcima u kojima su kupci stanova ovršenici ili bi to mogli postati, na način da ističe prigovore u njihovu korist, te da je rezervirala novčana sredstva preostala nakon namirenja troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase iz kojih bi kupci stanova mogli izvršiti isplatu založnim dužnicima u cilju brisanja, odnosno smanjenja založnih prava.

25. Sud zaključuje da su sve nekretnine stečajnog dužnika unovčene u ovom stečajnom postupku, a radi se o slijedećoj imovini:

- nekretnine upisane u zk. ul. br. 6558, k.o. 328758 Slavonski Brod, k.č.br. 4350/4 Ulica dr. Andrije Štampara sa 804 m<sup>2</sup>, Dvorište sa 502 m<sup>2</sup>, Zgrada mješovite uporabe Slavonski Brod, Ulica dr. Andrije Štampara 12 sa 302 m<sup>2</sup>, i to etežanom vlasništvu, kako slijedi: 13. Suvlasnički dio – u naravi stan, 14. Suvlasnički dio – u naravi stan, 15. Suvlasnički dio – u naravi poslovni prostor, 16. Suvlasnički dio – u

naravi stan (iz ostvarenih kupoprodajnih cijena namirene je prvi razlučni vjerovnik H-Abduco d.o.o. Zagreb te stečajna masa na ime troškova unovčenja);  
- nekretnine upisane u zk. ul . 5815, k.o. Slavonski Brod, k.č.br. 4595/2 – Stambena zgrada u Naselju kralja Tomislava s 590 m<sup>2</sup> i to: 35. Suvlasnički dio - u naravi stan, koji je prethodna vlasnica Stana Ratković prenijela u vlasništvo stečajnog dužnika prije otvaranja stečaja na ime kupoprodaje cijene za stan etažiran kao 20. Suvlasnički dio, što je slobodna imovina pa je cijeli iznos kupoprodajne cijene od 25.350,06 eur/191.000,00 kn<sup>1</sup> uplaćen u stečajnu masu.

26. Na Skupštini vjerovnika – završnom ročištu održanom 17. veljače 2023. stečajna upraviteljica je ostala kod završnog izvješća, a jedini prisutni vjerovnik Republika Hrvatska s priznatom - nenamirenom tražbinom u iznosu od 29.010,08 eur/218.576,42 kn<sup>1</sup> je glasala "ZA" za sve prijedloge stečajne upraviteljice, te su donesene slijedeće odluke: da se usvaja završno izvješće; nema primjedbi na završni račun; da se predlaže zaključenje stečajnog postupka, nema uvjeta za završnu diobu zbog vođenja postupka poslovni broj P-272/2022 u kojem postupku je stečajni dužnik na strani tuženika te je potrebno rezervirati novčani iznos; odobrava se rezervacija za namirenja nenamirenih obveze stečajne mase iznos od 597,25 eur/ 4.500,00 kn<sup>1</sup> za naknadu knjigovodstvu i naknada banci za vođenje i zatvaranje računa; da sud donese rješenje o nastavku postupka nad stečajnom masom pred ovim sudom zbog sudjelovanja stečajne mase u postupku poslovni broj: P-272/2022 na strani tuženika te u dva ovršna postupka i to: pod poslovnim brojem Ovr-1586/2011 u kojima stečajna masa sudjeluje kao ovršenik, a ovrhovoditelj je Ivica Perković te u predmetu poslovni broj Ovr-421/2022 u kojem stečajna masa sudjeluje kao umješlač na strani ovršenika te pred Općinskim sudom u Slavonskom Brodu da se za sada ne vrši upis stečajne mase u sudskom registru iz razloga ekonomičnosti kako se ne bi stvarali daljnji troškovi jer stečajna masa ima procesnu legitimaciju po Zakonu, sada su troškovi samo vođenja računa 13,27 eur/100,00 kn<sup>1</sup> mjesečno, a ako bude uvjeta za naknadu diobu tada će stečajna upraviteljica predložiti sudu da izda rješenje za upis stečajne mase u sudskom registru; da se, nakon što se naplate svi troškovi stečajnog postupka i obveze stečajne mase, rezervira sav preostali iznos na kontu ovog predmeta za potrebe namirivanja eventualne tražbine iz predmeta poslovni broj P-272/2022, a ako se u tom postupku pravomoćno odbije tužbeni zahtjev, tada će biti uvjeta za naknadu diobu, o čemu će upraviteljica stečajne mase obavijestiti sud radi donošenja daljnjih odluka.

27. Sud zaključuje da će u ovisnosti o tijeku navedenih postupaka biti potrebe za sudjelovanjem stečajne mase i u drugim postupcima koji bi mogli proizlaziti iz navedenih postupaka, pa je odlučeno kao u izreci u toč. IV na način da je upraviteljica stečajne mase ovlaštena zastupati stečajnu masu i u tim postupcima nakon zaključenja stečajnog postupka, a o rezervaciji novčanih sredstava odlučeno je sukladno čl. 157. st. 2. SZ-a.

28. Utvrđeno je da zbog vođenja parničnog postupka i potrebe rezervacije novčanih sredstava u svezi s tim, nije u ovoj fazi postupka moguća završna dioba vjerovnicima drugog višeg isplatnog reda koji imaju utvrđene tražbine u iznosu od 1.358.146,61 eur/10.232.955,61 kn<sup>1</sup>, da nema neunovčenim predmeta stečajne mase i nenaplaćenih tražbina stečajnog dužnika, prvi razlučni vjerovnik H-Abduco je

---

<sup>1</sup> Fiksni tečaj konverzije 7,53450

namiren u stečajnom postupku s iznosom od 423.273,59 eur/3.189.154,90 kn, a ako parnični postupak koji je u tijeku bude okončan usvajanjem tužbenog zahtjeva postoji i daljnja mogućnost namirenja.

29. Spisu su priloženi dokazi o isplatama ostalih obveza stečajne mase i troškova stečajnog postupka, te o isplatama razlučnog vjerovnika H-Abduco d.o.o. Zagreb, po Rješenjima o namirenju.

30. Sud zaključuje da su sve radnje stečajno-upraviteljske službe dovršene u mjeri u kojoj je to potrebno za donošenje odluke o zaključenju stečajnog postupka, pa odgovarajućom primjenom čl. 286. SZ-a donosi rješenje o zaključenju stečajnoga postupka.

31. Ovim Rješenjem nije dan nalog za upis stečajne mase u sudskom registru jer je tako odlučeno na završnom ročištu.

32. Sud ocjenjuje da ista je ista odluka Skupštine na završnom ročištu nije suprotna zakonu jer stečajna masa i bez upisa u sudskom registru ima procesnu legitimaciju u postupcima po čl. 77. st. 2. Zakona o parničnom postupku ("Narodne Novine" 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22, u svezi s čl. 289. st. 4. SZ-a, a tako i po odluci Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-5360/2018-2 od 21. rujna 2018.

33. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 23. veljače 2023.

Stečajna sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja razlučni i stečajni vjerovnici, stečajni upravitelj mogu uložiti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana od isteka roka koji počinje teći osmog dana od dana stavljanja rješenja na e-Oglasnu ploču suda. Žalba se upućuje Trgovačkom sudu u Osijeku, Stalna služba u Slavonskom Brodu, o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **9-30855-56276**

Kontrolni broj: **0800b-ddbb7-3d3fe**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.